



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 579 / 13.11.2023

Biroul permanent al Senatului

L. 657 / 20.11.2023

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru trecerea unui imobil din proprietatea privată a statului și administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava în proprietatea privată a unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava

Analizând propunerea legislativă pentru trecerea unui imobil din proprietatea privată a statului și administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava în proprietatea privată a unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava (b579/11.10.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5108/16.10.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1033/17.10.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect aprobarea trecerii din domeniul privat al statului și din administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava, județul Suceava, în domeniul privat al unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava, a bunului mobil teren în suprafață de 2,24 ha, situat în intravilanul localității Bulai, comuna Moara, în vederea realizării obiectivului de investiție Grădiniță program normal Bulai.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Justificarea și urgența inițierii acestui act normativ derivă și din faptul că, în data de 13.10.2020, a fost semnat contractul de lucrări nr. 3406 ... privind execuția obiectivului

sus-menționat, cu termen de execuție de 12 luni de la primirea ordinului de începere, cu obligația achizitorului de a pune la dispoziție amplasamentul lucrării, liber de orice sarcină.”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar, în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Terenul a cărui trecere din domeniul privat al statului în domeniul privat al comunei Moara, județul Suceava, se preconizează, **a fost trecut din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia**, rămânând în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava, județul Suceava, prin **art. 31 alin. (7) din Legea nr. 45/2009** privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, regăsindu-se în **anexa nr. 7.8** la acest act normativ.

Totodată, referiri la acest teren se regăsesc și în anexa nr. 1 pct. 2 nr. crt. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 148/2018 privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

Potrivit **art. 358 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**, cu modificările și completările ulterioare, trecerea unui bun **din domeniul privat al statului în domeniul privat al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului local**, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, după caz, **prin hotărâre a Guvernului, cu plata contravalorii bunului aferentă valorii de inventar actualizate**.

Întrucât, așa cum reiese din *Expunerea de motive*, demersul legislativ vizează trecerea **prin lege, cu titlu gratuit** a unui teren din domeniul privat al statului în domeniul privat al comunei Moara, județul Suceava, soluțiile legislative preconizate **nu sunt în acord cu dispozițiile din Codul administrativ**, mai sus menționate.

Având în vedere aceste considerente, apreciem că propunerea legislativă este susceptibilă de a fi afectată de vicii de neconstituționalitate pentru **încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (4), art. 61 alin. (1) și art. 120 alin. (1) din Constituție**, referitoare la

principiul separației puterilor în stat, la rolul Parlamentului și la principiul autonomiei locale.

În acest sens, Curtea Constituțională, printr-o jurisprudență unitară¹, a statuat cu valoare de principiu că *„În cazul în care Parlamentul își arogă competența de legiferare, în condițiile, domeniul și cu finalitatea urmărite, se încalcă principiul separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție, viciu care afectează legea în ansamblu. Curtea a mai reținut că acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități, consacrate de art. 61 alin. (1) din Constituție, și transformarea acesteia în autoritate publică executivă.”*

*

* *

În concluzie, având în vedere observațiile de mai sus, prezenta propunere legislativă nu poate fi promovată în forma prezentată.

PREȘEDINȚIE

Florin IORDACHE



București

Nr. 1058/10.11.2023

¹ A se vedea, în acest sens, Decizia nr. 118 din 19 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 27 aprilie 2018, paragrafele 30 și 31, făcând referire la Decizia nr. 600 din 9 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.060 din 26 noiembrie 2005, Decizia nr. 970 din 31 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 22 noiembrie 2007, Decizia nr. 494 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 21 decembrie 2013, și Decizia nr. 574 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014.